

# Educación patrimonial desde el museo: iniciativas de promoción y puesta en valor del patrimonio cultural en la X Región<sup>1</sup>

Marcelo Alejandro Godoy Gallardo  
Jaime Andrés Hernández Ojeda  
Lionor Isabel Adán Alfaro

## RESUMEN

Hoy en día el patrimonio cultural vive un tratamiento intensivo, donde diversos actores de la sociedad lo utilizan para justificar diversas acciones a nivel de mercado, comunidades, medios y escuelas. Este interés se traduce en una serie de posiciones donde no se ha establecido un criterio común. Mientras tanto, en muchos lugares de este país, se sigue atentando o destruyendo parte importante de nuestros bienes culturales. Ante este escenario, las acciones educativas dirigidas a la comunidad proponen una alternativa para promover la conservación del patrimonio cultural, estableciendo un conocimiento que influya positivamente sobre él, permitiendo su identificación, significación y puesta en valor. Este artículo describe y propone diversas metodologías de educación patrimonial desarrolladas desde el museo; queremos que se debata sobre estas metodologías y que se repliquen y promuevan iniciativas de este tipo en otros lugares del país.

**Palabras claves:** educación patrimonial, puesta en valor, patrimonio cultural, museología.

## ABSTRACT

At present, cultural heritage experiences an intensive treatment, where several actors of the society use it to justify different market, community, media and school level actions. Such interest is translated into different positions, where no common criterion is established. Meanwhile, a significant part of our cultural property continues being at risk or destroyed. In front of this scenario, the educational activities for the community propose an alternative to promote the conservation of cultural heritage, both establishing a knowledge that positively influences on it, and allowing its identification, significance and the recognition of its value. This paper describes and suggests several methodologies of heritage education developed from the museum; we want these to be discussed and that this type of initiatives be replicated and promoted in other places along the country.

**Key words:** heritage education, heritage value recognition, cultural heritage, museology

**Marcelo Alejandro Godoy Gallardo,** Antropólogo, Oficina de Educación Patrimonial, Dirección Museológica, Universidad Austral de Chile.

**Jaime Andrés Hernández Ojeda,** Antropólogo, Oficina de Educación Patrimonial, Dirección Museológica Universidad Austral de Chile.

**Lionor Isabel Adán Alfaro,** Arqueóloga, directora Dirección Museológica, Universidad Austral de Chile.

---

1 Este artículo reúne una serie de acciones pedagógicas desarrolladas a partir de proyectos de investigación financiados por Explora-Conicyt, Fondecyt, Fundación Andes, Fundación Kellogg-UACH, Fondart, DED.

## INTRODUCCION

En los últimos años hemos visto en el país una mayor preocupación con respecto al patrimonio. De un momento a otro medios de comunicación, privados, Estado, comunidades y sistema escolar en general tratan el concepto de patrimonio cultural con un grado de dispersión que no define posiciones, donde las definiciones e intereses que rondan en torno al patrimonio hacen que este concepto sea difuso, dependiendo desde la perspectiva con que se afronta el tema<sup>2</sup>. Esta presencia de actores tan diversos vinculados a los bienes culturales ha motivado su puesta en valor como un recurso de importante alcance social y cultural, en el sentido de que constituye una expresión de la multiculturalidad e identidad de un país<sup>3</sup>, y a su vez sirve de referente político para la cristalización de movimientos políticos de base como es el caso del conflicto mapuche<sup>4</sup>. Además, dentro del contexto de lo que hoy se conoce como la economía de la cultura, vemos que el patrimonio cultural constituye un recurso económico que genera divisas para los Estados y enormes ganancias comparativas para la industria turística internacional<sup>5</sup>.

Desde el advenimiento de la democracia, vemos que surge desde el Estado un nuevo interés o política incipiente por promover el patrimonio cultural en el contexto del sistema escolar (MINEDUC) y del Consejo de Monumentos Nacionales. Es así como se inserta dentro del currículo escolar la figura metodológica de la educación pertinente, se propician actividades de rescate generados desde los propios profesores y se generan materiales didácticos y guías de trabajo patrimonial para ser incorporados al aula. De nuestra parte podemos decir que este interés se manifiesta desde 1998, cuando la Dirección Museológica de la Universidad Austral de Chile comienza a desarrollar diversos ejercicios educativos dirigidos a la comunidad en general de zonas urbanas y rurales, incluyendo a niños, jóvenes y adultos, además de patrocinar varias iniciativas de investigación y difusión del patrimonio cultural regional realizadas por investigadores locales.

En el presente artículo queremos dar cuenta de las diversas actividades educativas realizadas para promover el patrimonio arqueológico e histórico regional, todas las cuales tienen como objetivo común incorporar a la comunidad en la preservación de nuestros bienes culturales a través de la construcción de un conocimiento entre el museo y los diversos actores sociales.

## MUSEO Y EDUCACION PATRIMONIAL

El **Museo** se constituye como un espacio de interacción y comunicación entre los contenidos culturales (tangibles e intangibles) de una sociedad con su comunidad circundante. Desde sus orígenes, donde imperaba una lógica coleccionista, lo hemos visto evolucionar y adquirir nuevas funciones y

---

2 Cfr. Adán et al., 2001.

3 La política del Gobierno del Presidente Lagos propone la creación de una nueva institucionalidad cultural, que tiene entre otras misiones contribuir a la integración de Chile a la sociedad global con identidad. Ver documento en [www.culturachile.cl](http://www.culturachile.cl)

4 En el libro Patrimonio Arqueológico Indígena de Chile: Reflexiones y Propuestas de Gestión (1991). Desarrollado por el Instituto de Estudios Indígenas de la Universidad de la Frontera, compilado y editado por Ximena Navarro y Leonor Adán. Diversos dirigentes de comunidades indígenas del norte y sur de Chile incorporan dentro de su definición de patrimonio la noción de territorio y medio ambiente como parte importante e integral del concepto.

5 Cfr. Richards, 2000.

metodologías que proponen la construcción de un conocimiento crítico de sus visitantes. Para ello el museo ha creado diferentes estrategias para poder enseñar correctamente los contenidos implícitos en los conocimientos, artefactos e inmuebles que exhibe.

El museo es una institución cuya materia prima es la cultura en su más amplia expresión, por lo tanto da cuenta de la manera en que los grupos humanos organizan su cosmos, de la forma que cada colectividad determina e interpreta los fenómenos naturales y sociales, y del significado de los símbolos relacionados con los procesos históricos de la comunidad. En este sentido, no podemos desconocer la importancia del museo dentro del ámbito educativo, y en particular su relevancia como un agente educativo semiformal, destinado a promover una puesta en valor de los bienes patrimoniales tangibles e intangibles presentes en la zona geográfica donde está inserto. Esto exige a su vez que el museo se preocupe de desarrollar un alto grado de pertinencia en cuanto a contenidos y una gran universalidad en la forma en que expone dichos conocimientos.

La educación es una expresión cultural presente en todos los grupos humanos desde la prehistoria hasta la actualidad; desde la cuna del individuo estamos sujetos a un constante proceso de comunicación, intercambio y construcción de contenidos que nos permiten desempeñar nuestra vida en sociedad y en relación con un entorno específico. La educación es una relación social porque se funda en la interacción constante entre individuos. Educación es sinónimo de socialización en el sentido de que hay una comunicación y reinterpretación de contenidos que son necesarios para la vida dentro del grupo y la adopción de herramientas para el desempeño de determinados roles dentro de la sociedad. Berger y Luckmann (1968) nos hablan de la socialización primaria como el escenario donde hay una transferencia de significados y sentidos culturales dentro del ámbito familiar-afectivo; luego, con nuestro ingreso al sistema escolar, nos encontramos en un escenario donde los contenidos son desarrollados y socializados dentro del contexto institucional (socialización secundaria). Entre todas las instituciones sociales existentes y con las que interactuamos a lo largo de nuestra vida, sin duda es la escuela (sistema escolar) la que influye con mayor importancia en nuestra formación social, cultural y profesional; aquí somos modelados culturalmente (entrega de normas, valores, afianzamiento de costumbres, contenidos técnicos, científicos y artísticos) a través de una lógica educativa “formal”, o sea, a través de una serie de actividades planificadas, sistemáticas y continuadas.

Para Camilleri, *el proceso educacional es y debe ser tomado como un sistema total, expandido a través del conjunto de la colectividad, englobando todos los agentes e instituciones que se dicen pedagógicas*<sup>6</sup>. En este sentido, toda la sociedad es un agente pedagógico en la medida que se transmiten diversos contenidos en cualquier momento de nuestra vida social. Los museos operan como agentes educativos semiformales, dirigiendo un proceso educativo que se extiende

---

6 Camilleri (1985:43). Antropología cultural y educación. UNESCO, París.

a los visitantes y a la comunidad en general donde se inserta, desarrollando una serie de acciones que son planificadas, sistemáticas, pero que no son tan extensas en el tiempo como lo es en el sistema escolar formal. En estos términos podemos referirnos a las actividades pedagógicas del museo como procesos de **educación patrimonial**. Entendemos esta actividad como una acción pedagógica no formal y sistemática destinada a resignificar el espacio propio del educando a partir de su patrimonio, con el objetivo de preservarlo y estimular la comprensión, tolerancia y respeto intercultural, en otros términos, nos referimos al establecimiento de vínculos con los diversos actores sociales presentes en la comunidad con el fin último de contribuir a develar el contenido histórico y arqueológico presente en los objetos y palabras presentes en el entorno más inmediato; para lograrlo se desarrolla una estrategia curricular pertinente (en lo posible experiencial y lúdica) fundamentada en los conocimientos locales (en cuanto categorías y/o distinciones de mundo), y alimentada por los aportes de las ciencias sociales (en particular arqueología, antropología, historia y pedagogía)<sup>7, 8</sup>. La educación patrimonial es una estructura metodológica pertinente tal como lo plantea la Reforma Educativa, ya que se preocupa de identificar, experimentar y documentar procesos históricos complejos (en sus manifestaciones que van de lo material a lo oral y desde lo pragmático a lo cosmogónico), locales (porque hacen referencia al grupo inmediato del educando) y multiculturales (porque dan cuenta de la diversidad de microrrelatos históricos presentes en la sociedad actual). Además, permite la divulgación de contenidos científicos desarrollados por investigadores nacionales y extranjeros cuyo trabajo tiene un fuerte énfasis regional y que ha permitido entender la historia del sur de Chile desde hace aproximadamente 12.500 años A.P. a la fecha<sup>9, 10, 11</sup>.

Debemos entender esta acción pedagógica como una *ciencia lúdica*, donde nuestros educandos puedan interactuar con los instrumentos que generan el conocimiento arqueológico y a su vez con los bienes tangibles e intangibles que forman parte de los hallazgos arqueológicos e históricos (aunque se trate de simulaciones o réplicas), de manera tal que el acto pedagógico implica un tocar, sentir, explorar, experimentar y aprender haciendo. Tal como sostiene Ivo Janousek, *el objetivo es educar y fomentar la creatividad aplicando un criterio lúdico, comunicarse con los visitantes haciéndolos participar y conseguir de este modo pasar de los "objetos" a los "procesos"*; alertándonos eso sí de los peligros que reviste esta actividad al simplificar las explicaciones, por lo que nuestro deber es mejorar las estrategias metodológicas para evitar los reduccionismos que puedan ser nocivos para el aprendizaje de nuevos conocimientos y por ende pueda afectar la correcta puesta en valor del patrimonio cultural<sup>12, 13</sup>.

Hemos asumido que para desarrollar el trabajo educativo nos hemos centrado en las nociones de aprendizaje significativo y modelos pedagógicos constructivistas. Nuestra función no es la de ser autoridades pedagógicas verticales, sino que entendemos nuestro accionar como agentes gatilladores de procesos en el

7 Cfr. Campani, 1998.

8 Cfr. Álvarez y Godoy, 1998. Godoy, 2000, Álvarez y Godoy, 2001

9 La Reforma Educativa plantea un cambio cualitativo y cuantitativo, o sea, incrementar la infraestructura, materiales didácticos y principalmente reorientar la metodología del trabajo pedagógico, con el fin de generar procesos de aprendizaje significativos, y que aseguren una acceso igualitario y de calidad de los niños y jóvenes al sistema escolar, sin distinciones de ningún tipo.

10 García et al., 1997. Los autores realizan una caracterización de los modelos de educación multicultural desarrollados dentro del sistema educativo. En su opinión los modelos desarrollados hasta la actualidad adolecen de cierto etnocentrismo, al aceptar la alteridad como un hecho que implica distancia, diferencia, desigualdad y/o inferioridad. Por lo que ellos consideran indispensable una participación más activa del método etnográfico en el diseño del currículo escolar. Ver más detalles en Revista Iberoamericana de Educación, N° 13 enero-abril año 1997. www.oei.org.co

11 Cfr. Dillehay, T. 1989.

12 Janousek (2000: 23). Director del Museo Nacional de la Técnica de Praga, especialista en cibernética, filosofía de la ciencia y la cultura, crítico de arte contemporáneo y miembro del Consejo de Administración de la Asociación Europea de Exposiciones Científicas, Técnicas e Industriales (ECSITE), del Comité Internacional para la Historia de la Tecnología (ICOHTECH) y vicepresidente de la Unión de Museos de Tecnología de Europa Central (MUT).

13 Hacer legible el patrimonio cultural expuesto y convertir las visitas a los museos como una experiencia enriquecedora y entretenida, no significa renunciar a la entrega de mensajes y conocimientos complejos, sino más bien a encontrar la manera en que éstos, simplificados, permitan al usuario aprender a valorar el patrimonio cultural y generar un vínculo histórico con lo que observa, ve, oye e interactúa. Planificación estratégica Dirección Museológica UACH, en Hernández, 2001.

educando. En este contexto de horizontalidad, el diálogo, el intercambio de ideas, el experimentar y el hacer en conjunto debe a lo menos facilitar la incorporación de categorías que redefinen al objeto (investigado, experimentado y replicado). Este proceso debe ser dinámico e interactivo, haciendo que la información sea interpretada y reinterpretada por la mente del educando, generando todas las condiciones para que el receptor de la acción pedagógica pueda construir progresivamente modelos explicativos cada vez más complejos y potentes. Dicho de otro modo, el sujeto debe autoproducir el *sentido* sobre el objeto observado, que para nuestro caso lo constituyen los bienes patrimoniales histórico, arqueológico y etnográfico. En este sentido Arnold argumenta que *nuestros conocimientos no se basan en correspondencias con algo externo, sino que son resultado de construcciones de un observador que se encuentra siempre imposibilitado de contactarse directamente con su entorno*<sup>14</sup>. *Nuestra comprensión del mundo no proviene de su descubrimiento, sino que de los principios que utilizamos para producirla*. Vale decir, vemos que el educando posee sus propias significaciones sobre lo que es el patrimonio cultural, por lo tanto es necesario generar espacios donde sean posibles el diálogo y negociación de significados de los diversos actores involucrados a fin de lograr una especie de consenso significativo.

Este ejercicio es especialmente necesario dado que históricamente se ha construido un escenario *donde la falta de reconocimiento de la diversidad cultural de Chile ha llevado a la exclusión y a la destrucción de numerosos referentes significativos, en especial aquellos que se configuran a partir de una visión del mundo local, rural o urbano*<sup>15</sup>. En resumen, las acciones de educación patrimonial emprendidas desde el museo persiguen una **puesta en valor** del patrimonio cultural, buscando resaltar sus características, su amplio valor cualitativo como recurso social, cultural, económico y político. Además, trata de generar una conciencia social que favorezca su conservación y defensa, y garantizar el libre acceso de las comunidades para su uso, disfrute y que a la par contribuya al desarrollo económico.

## EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DESDE EL MUSEO

La Dirección Museológica de la Universidad Austral de Chile es una de las instituciones patrimoniales de mayor trayectoria regional. Trabaja en las áreas de Educación, Extensión, Conservación e Investigación de nuestros recursos culturales. Sus museos y colecciones representan la historia y presente de nuestra diversidad cultural.

Fue fundada en 1968 con el interés de la universidad y gracias al impulso generado por el investigador belga Maurice van de Maele. Actualmente está integrada por el Museo Histórico y Antropológico Maurice van de Maele

---

14 Arnold, M. 1997:03. Versión electrónica [www.uchile.cl](http://www.uchile.cl)

15 Seguel, 2000:37.

(MHAMVDM) en Valdivia, el Museo Colonial Alemán de Frutillar, el Castillo San Pedro de Alcántara en la Isla de Mancera y el Castillo San Luis de Alba en el río Cruces.

La creciente demanda de la comunidad en torno a manejar mayores y mejores conocimientos patrimoniales hace que la concepción de museo enfatice cada vez más su rol educativo entrecruzando la perspectiva de lo local y lo global. Este aserto válido y general para muchas instituciones museales cobra fundamental relevancia en el caso de la Dirección Museológica que ha definido como una de sus líneas programáticas de accionar el reforzamiento y perfeccionamiento de su quehacer en Educación Patrimonial.

Entre las experiencias educativas realizadas hay una amplia gama; desarrollando acciones pedagógicas en diferentes escenarios sociales; público visitante, comunidad escolar rural y urbana, adultos, comunidades indígenas y profesorado. Cada acción pedagógica requiere de una metodología en específico, por lo tanto sus resultados se miden dependiendo del tipo de educando. A continuación veremos en detalle cada una de estas acciones pedagógicas.

## Arqueología en el Aula<sup>16</sup>

Entre 1998 y 1999 se realizó esta experiencia educativa en la escuela unidocente multigrado de la comunidad mapuche de Huiro. Esta localidad se ubica a 30 km al sur del Puerto de Corral, a 5 km de la ribera sur del río Chaihuín, ocupando una franja costera de 730 has. El actual asentamiento es una reducción, donde las tierras fueron donadas por la empresa Terranova S.A. a la Fundación Manelowün, a principios de los años 90, y en ella viven aproximadamente unas 30 familias, provenientes en su mayoría del tronco familiar Antillanca Pomonceno<sup>17</sup>.

Las actividades que se desarrollaron en la comunidad de Huiro tuvieron como objetivo producir en los niños y niñas un proceso de apropiación significativa de los bienes culturales tangibles e intangibles de la comunidad; para ello se realizó una serie de actividades destinadas a develar el pasado que permanece en la memoria colectiva y en los remanentes artefactuales presentes a nivel de suelo y subsuelo. Nuestra premisa fue que *la identidad es una construcción que se relata*, por lo tanto nos dispusimos a unir los fragmentos de historia local presente en los diversos hitos orales y materiales y dejar que estos vestigios nos contaran (a los niños de la comunidad y a nosotros como agentes externos) el pasado local<sup>18</sup>.

Metodológicamente se apostó por un modelo que llamamos *estratigrafía de la memoria*; o sea, nos propusimos un levantamiento de los datos de tradición oral y cultura material utilizando la lógica del trabajo arqueológico, levantamiento sucesivo de capas o estratos de memoria oral y material, entendiendo este ejercicio como la lectura de un texto que da cuenta de la historia local comunitaria. Para ello se elaboró una estrategia que comprendió una serie de actividades de prospección, experimentación y registro.



Foto 1. Elaboración de cántaros empleando la receta utilizada por la madre de don Carlos Antillanca a principios del siglo XX.

16 Práctica profesional de Marcelo Godoy y Ricardo Álvarez para optar al título de antropólogo, Escuela de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Austral de Chile. Proyecto financiado por Fundación Kellogg.

17 La comunidad indígena de Huiro remonta su asentamiento a fines del siglo XIX, cuando el matrimonio joven de Pedro Antillanca y Antonia Pomonceno se establece en la zona de Hueicolla, provenientes del valle del río Bueno, empujados por la incipiente colonia alemana y por la necesidad de buscar un lugar donde vivir y ganarse el sustento con la explotación del alerce, que por esos años y durante el siglo XX se convirtió en el principal polo de atracción de colonos indígenas, criollos y extranjeros.

18 García Canclini, 1995:107.

Entre las actividades se realizó una *prospección arqueológica*, donde se ubicaron los sitios, se recolectaron restos culturales en superficie, se catastraron y mapearon los sitios al interior de la comunidad. También se realizó una prospección sobre los *usos tradicionales del bosque*, ubicando las especies nativas que poseen usos en medicina y actividades productivas tradicionales (p.e. su uso alimenticio y tecnológico).

Las actividades de *experimentación arqueológica* se concentraron en la limpieza de perfiles para comprender la interpretación de la estratigrafía, se simuló la excavación de una cuadrícula y se crearon réplicas de cerámica utilizando las recetas recolectadas entre los miembros más antiguos de la comunidad. Finalmente se realizó el registro y documentación de las actividades y la interpretación de los niños y niñas sobre el pasado comunitario, a través de dibujos, composiciones y fotografías con un marcado enfoque autoetnográfico<sup>19</sup>. Consideramos que esta actividad fue una acción pedagógica significativa por el hecho de vincular hallazgos de fragmentería cerámica con las recetas presentes en la memoria comunitaria a través del reciclaje de una antigua práctica tecnológica.

## Sala Multimedia de Educación Patrimonial<sup>20</sup>

Con el objeto de mejorar nuestro servicio a los usuarios en cuanto a infraestructura y ofrecer un modelo museográfico alternativo a nuestros visitantes se planteó el proyecto de creación de una Sala Multimedia de Educación Patrimonial y un sitio web de edición bilingüe (español-inglés) cuyos contenidos están orientados a permitir una profundización y mejor interpretación del patrimonio histórico y cultural de la región. El proyecto, cofinanciado por la Fundación Andes y nuestra universidad, permitió la habilitación de la Sala Multimedia al interior del Museo Histórico y Antropológico Maurice van de Maele de Valdivia, contando con dos equipos computacionales conectados vía fibra óptica a la Internet; mobiliario adecuado; una pequeña biblioteca con material de referencia y cartas topográficas de la región. Creemos que este proyecto ha servido como una ventana que amplifica y diversifica la información patrimonial de nuestra región. El guión concebido para esta museografía interactiva, esencialmente didáctico y dirigido al público estudiante, se encuentra basado en la idea de rescatar la diversidad y la riqueza cultural de nuestra historia y nuestro presente, constituyéndose en el hilo conductor del texto, lo cual a la postre y como consecuencia permitirá además mejorar el actual guión museográfico de las diversas salas de exhibición que conforman el museo.

La habilitación de la Sala Multimedia de Educación Patrimonial y la creación del sitio web si bien no soluciona completamente el problema de democratizar el acceso a los recursos patrimoniales y su esperada puesta en valor, contribuye a mejorar nuestro trabajo en Educación Patrimonial, permitiendo tanto



**Foto 2:** Diagrama que muestra la metodología utilizada en el taller, se reconstruye la historia local con la lógica del trabajo arqueológico, levantando y sistematizando diversas capas de memoria colectiva y cultura material.

19 Levantamiento de datos realizando un juego donde los niños interpretan grupos de investigadores que van a la comunidad a comprender el pasado. Lo interesante es que ellos articulan sus propias preguntas y los mecanismos de registro (fotografía y notas de campo).

20 Financiado por Fundación Andes y UACH, Programa de apoyo a Museos C-23603, año 2000.

en el museo como en Internet acceder de manera autónoma a sus contenidos histórico-patrimoniales.

## Educación Patrimonial en el trabajo de campo arqueológico<sup>21</sup>

### Educación Patrimonial

Sitio Alero Marifilo-1  
Comunidad de Pucura, Comuna de Panguipulli, X Región



**Foto 3:** Ubicación del sitio Alero Marifilo-1 en la comuna de Panguipulli, Prov. de Valdivia, donde se realizó un taller de educación en la propia excavación.



**Foto 4:** Dibujos realizados por los niños de la Esc. N° 65 de Pucura. Los dibujos muestran cómo los niños interpretan el pasado y el presente y cómo ven la excavación arqueológica.

Sabemos que la investigación arqueológica requiere del trabajo de campo, por lo tanto, es frecuente que grupos de investigadores se internen en localidades rurales e indígenas. La presencia de estas personas no pasa desapercibida por la gente de aquellos lugares; el trabajo de campo es una intervención social en el sentido de que estamos alterando el natural transcurso cotidiano en aquellas localidades, generando opiniones diversas, incluso contradictorias. Por lo tanto, no es de extrañar que se den procesos de negociación entre investigadores y comuneros para poder ingresar a sus predios a realizar prospecciones y excavaciones. Esta situación es la que vivimos en la cuenca del

Lago Calafquén (39° S), en las diversas localidades que allí se encuentran, durante el desarrollo de los proyectos Fondecyt 1970105 y 1010200. El primero de ellos se interesó en la comprensión de la ocupación de los espacios lacustres, cordilleranos y boscosos por parte de bandas recolectoras y cazadoras que habitaron la zona y que dieron origen a la industria cerámica en el sur de Chile. El segundo, postuló la existencia de una Tradición Arqueológica de Bosques Templados en la zona centro-sur de Chile, durante los momentos arcaico y formativo. Esta tradición expresa una adaptación característica de las poblaciones humanas a estos ambientes boscosos, configurando un modo de vida marcadamente tradicional y altamente especializado. En la localidad de Pucura, comuna de Panguipulli, un importante sustrato arcaico en el sitio Marifilo-1 (9500-5500 AP) plantea la ocupación humana de estos territorios desde momentos tempranos señalando una larga experiencia de vivir en los bosques cordilleranos.

A medida que se obtenían resultados fuimos concentrándonos en el Alero Marifilo-1, lo que obviamente generó un estrechamiento de los vínculos entre investigadores y comunidad; por lo tanto, se hizo cada vez más necesario democratizar el conocimiento generado en cada temporada de terreno, así desarrollamos actividades que informaron a la comunidad sobre nuestro trabajo y propiciamos la participación de los alumnos de la Escuela Particular N° 65, de Pucura, en las jornadas de trabajo de campo.

Cuando se desarrollaba el Fondecyt 1970105 se realizaron las primeras jornadas de difusión juntándonos en asambleas abiertas con gente de la comunidad. Luego en el contexto del nuevo proyecto de investigación nos centramos en el trabajo con niños de 4° a 8° básico, en sesiones focalizadas por curso y organizadas

21 Trabajo realizado dentro del marco de los proyectos Fondecyt 1970105 y 1010200, Investigador responsable Leonor Adán. Años 1998-2002.

temáticamente (el pasado y presente de la comunidad y qué hacen los arqueólogos). Los objetivos de esta actividad fueron divulgar el conocimiento generado en el trabajo de campo arqueológico, promover la protección del patrimonio allí presente, y generar un espacio de diálogo intercultural donde ambas partes expresen sus puntos de vista. Esto fue cumplido mediante el desarrollo de tres actividades; la primera hacer de la excavación un aula, donde los miembros del equipo socializaron la manera en que se construye el conocimiento arqueológico y transmitieron medidas básicas de conservación para no dañar el patrimonio arqueológico presente en toda la comunidad. Por su parte, los niños intercambiaron opiniones sobre conocimientos tradicionales y dieron cuenta de los hallazgos realizados por ellos mismos o por los adultos, luego nos entregaron su visión del trabajo arqueológico en las sesiones de taller. En el *taller de dibujo autoetnográfico* se sondearon las percepciones que los niños poseían de su comunidad, tanto del pasado como del presente, rescatando íconos, significados, creencias y prácticas productivas que a su propio juicio constituían el antes y el ahora del lugar donde viven. Finalmente en el taller de dibujo *Qué hacen los Arqueólogos* vimos la percepción de los niños sobre nuestro trabajo en la comunidad, y el grado de asimilación del método arqueológico y de las medidas de conservación que se transmitieron en las diversas jornadas pedagógicas en la excavación y escuela.

## La Máquina del Tiempo<sup>22</sup>

Esta iniciativa fue el desarrollo de un taller interactivo que permitió conocer y entender la relación histórica entre **Tecnología & Cultura** desde la perspectiva de las Ciencias Sociales. Basados en la fantástica creación literaria de H.G. Wells “*La Máquina del Tiempo*”, estimulamos la imaginación de los niños desarrollando una metodología (arqueología) que facilitó la aproximación al objeto cultural como una manifestación del desarrollo tecnológico del grupo cultural al cual pertenece. Propusimos construir una máquina capaz de transportarnos en el tiempo y así poder viajar hacia una serie de momentos fundamentales de nuestra prehistoria e historia regional, con el objeto de descubrir y analizar el proceso evolutivo de la tecnología y su imbricada relación con la cultura local, la importancia de determinado invento tecnológico analizado dentro de su particular contexto histórico y cultural.

Considerando los planteamientos cognoscitivo-constructivistas acerca de la necesaria pertinencia de los contenidos y la acción de los “filtros culturales” en todo proceso de aprendizaje, se planteó la conveniencia de utilizar **referentes culturales locales** para contextualizar la evolución de la tecnología y la cultura y sus procesos de retroalimentación mutua. Se utilizó el conocimiento generado en las investigaciones desarrolladas en los sitios arqueológicos de Monte Verde y Pitrén —fundamentales para el entendimiento de la prehistoria de la décima región—, y la utilización de los antecedentes históricos, etnográficos y etnohistóricos que dan cuenta de las diversas expresiones tecnológicas desarrolladas



*Foto 5: El proyecto Máquina del Tiempo es un taller interactivo, donde el contenido arqueológico y patrimonial es mostrado a través de una instalación que incluye: taller práctico, audiovisuales, paneles y réplicas arqueológicas.*



*Foto 6: Museonauta, traje utilizado por los niños para realizar su viaje en el tiempo.*

22 Proyecto Explora Conicyt ED6/01/029, del año 2002. Dirección Museológica UACH.



**Foto 7:** Haciendo lascas, los niños experimentan las antiguas prácticas tecnológicas construyendo puntas de flecha, cántaros o cordeles con fibras vegetales.



**Foto 8:** Observando con lupa, la idea del taller es que los niños vivan la experiencia de la prehistoria a través de la observación, experimentación y replicación de artefactos.

en las épocas del contacto español-indígena, el proceso de colonización alemana y la sociedad contemporánea en el sur de Chile y actual X Región.

La metodología propuesta significó utilizar la evolución de la tecnología como un eje para conocer el desarrollo cultural desde la prehistoria hasta la época actual. Este recorrido fue realizado con un grupo de 60 niños y cuatro profesores de cuatro escuelas de Valdivia y Frutillar, con quienes visitamos cinco períodos diferentes de la historia regional: el Paleoindio de Monte Verde (12500 AP), la sociedad alfarera del Sitio Pitrén (0-500 DC), el momento del contacto entre españoles y grupos mapuche (1500 DC), la colonia alemana (1850 DC) y la sociedad actual. En cada una de ellas se destacaba respectivamente una tecnología en particular: fibras vegetales y líticos, cerámica, tecnología bélica, fotografía y audiodigital.

Para ello se construyó una estación de trabajo (Máquina del Tiempo), instalación de PVC, tela sintética, pasto artificial, pantalla gigante y sistema surround, con una capacidad para “transportar” a 20 niños y cinco adultos. Realizamos el viaje utilizando el traje de *museonauta*, a fin de motivar a los niños y dar realce a este viaje. Una vez al interior de la MT se proyectaba en formato DVD una recreación audiovisual de la época visitada, destacando una tecnología particular. En seguida, los niños interactuaban con artefactos (o réplicas) propios de la época, observándolos y sopesándolos siguiendo un criterio científico, se realizó un trabajo práctico en laboratorios de arqueología y de restauración (uso de equipamiento especializado como lupa binocular, microscopio electrónico y otros implementos)<sup>23</sup>. Finalmente se manufacturaron artefactos tecnológicos entregándoles a los niños(as) las nociones que explican la importancia de estas tecnologías.

## Educación Patrimonial para profesores de Historia<sup>24</sup>

Actividad pedagógica que se enmarca dentro del proyecto de puesta en valor de la colección de Monte Verde. Este proyecto en su sentido más amplio tiene como objetivo principal preservar la colección más importante en términos patrimoniales que posee nuestro país, en primer lugar porque se trata del sitio más antiguo de América y porque su colección reúne entre 2.000 a 3.000 piezas, todas en muy buen estado de conservación<sup>25</sup>. El proyecto, que actualmente se encuentra en su fase de ejecución, propone la concentración del 100% de la colección en el MHAMVDM, acondicionando un depósito que satisfaga todas las necesidades de conservación que requieren los materiales, en paralelo se realiza un proceso de documentación. Finalmente se pretende promover esta colección a través del desarrollo de una museografía permanente y un módulo web donde se integren los períodos paleoindio y arcaico<sup>26</sup>. Otra de las acciones consideradas dentro de esta iniciativa es el desarrollo de actividades de capacitación para los profesores de historia de la región con el fin de divulgar y promover la puesta en valor de la

23 Diseñado exclusivamente con el objeto de motivar la participación de los niños en el sentido de formar parte de un grupo exclusivo de investigadores que viajáramos al pasado a estudiar la evolución de la tecnología en la región.

24 Proyecto financiado por Fundación Andes, Programa de Apoyo a Museos N° C-23738-112, año 2003.

25 Constituida principalmente por materiales líticos, óseos, maderas, restos orgánicos como cueros y huesos de mastodonte e incluso la impronta de la pisada de un niño.

26 Ver [www.museosaustral.com](http://www.museosaustral.com)

colección. De esta manera, se desarrolla durante agosto del 2003 el *1<sup>er</sup> Seminario Taller de Educación Patrimonial para Profesores de Historia de la Décima Región*. La idea central es generar un espacio de diálogo entre investigadores de prehistoria regional y profesores de historia, construyendo y compartiendo contenidos de primera fuente, buscando una internalización del tema a nivel global e interactivo, y además motivar al profesorado a que participe activamente en la promoción del patrimonio utilizando contenidos y materiales derivados del taller, cosa que complemente el trabajo que realizan en forma individual. Este seminario reunió finalmente a 40 profesores provenientes de todas las provincias de la región, tanto de establecimientos urbanos como rurales.

## Habitantes de la Selva Fría<sup>27</sup>

En este proyecto de difusión del patrimonio arqueológico de la Décima Región se realiza una museografía innovadora que sintetiza los diferentes períodos que constituyen la prehistoria de la región y enfatiza la relación del ser humano con el medio ambiente boscoso mediante la incorporación de una ambientación sonora y del diseño de la iluminación que recrea el ambiente bosque. En esta muestra interactiva se exhiben materiales originales provenientes de los sitios Monte Verde, Marifilo, Piedra Azul, Chan Chan, Pitrén, Lago Ranco, Los Chilcos, Fundo Santa María, Cocule, entre otros, dando cuenta de una amplia gama de tecnologías prehispánicas tales como instrumentos óseos, líticos, alfarería, cestería y textiles.

Junto al trabajo museográfico se desarrolla una estrategia educativa que permite que alumnos de enseñanza básica y media puedan establecer un trabajo guiado junto a un documento de trabajo y junto a las orientaciones del profesor, la idea es que se vinculen muestra y contenidos de aula. Para ello se utiliza:

*Guiado para alumnos del 2º ciclo básico:* Hoja de recorrido por la muestra en la que los alumnos son orientados e invitados a realizar exploraciones específicas sobre la museografía como, por ejemplo, identificar usos de cultura material, tipos cerámicos, y otros. El material se diseña pensando en una estética y contenidos pertinentes, incorporando juegos, juguetes y muebles a escala de niños.

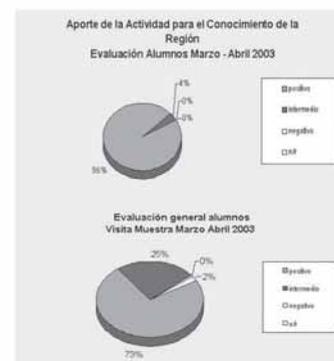
*Guiado para alumnos de 1º a 4º medio:* Al igual que el anterior, se trata de una Hoja de recorrido y orientación, pero con un nivel de dificultad mayor para realizar algunas exploraciones más específicas en la museografía.

*Concurso de Pintura:* Una vez realizado el recorrido por parte de los alumnos, se les invita a participar en un concurso de pintura en el que puedan plasmar sus impresiones sobre la prehistoria regional, a partir de lo visto y experimentado en la muestra.



**Foto 9:** La idea de este proyecto es mostrar la prehistoria de la zona centro sur desde una perspectiva global, en la que niños y adultos interactúen con la museografía a través de juegos, paisaje sonoro y textos-guías

### Evaluaciones de Alumnos y Profesores Muestra Habitantes de la Selva Fría



En los dos gráficos siguientes se mide el porcentaje de aporte de esta actividad para el conocimiento de la región, alcanzando un 90%. En tanto, el porcentaje de aprobación alcanza igualmente un 90%. Estos datos se obtienen de un número total de 1.150 alumnos visitantes.

27 Proyecto Fondart y cofinanciado por DED y Explora Conicyt, año 2003.



De acuerdo a las evaluaciones realizadas por alumnos y profesores durante los meses de marzo y abril del año 2003, concuerdan en un 96% que esta iniciativa ha contribuido positivamente en la generación de un conocimiento sobre el pasado de la región. Las evaluaciones finales que tendremos en diciembre nos permitirán sondear el impacto producido en la ciudad de Frutillar, y con ello determinar la calidad de la estrategia pedagógica. Los resultados que poseemos hasta el momento hablan de un impacto que podemos considerar favorable.

## CONCLUSIONES

La educación como expresión de la sociedad humana se preocupa de generar un conocimiento que sea útil para la vida en sociedad. Con la institucionalización de la educación, esta actividad se sistematiza y se propone una metodología que garantiza la integración de objetivos y contenidos que son útiles para el contexto en el que se inserta el educando. La educación como acto de socialización contribuye en la formación de identidades individuales y colectivas. Esto nos obliga a replantear el acto educativo en un contexto global, lo que a su vez nos obliga a realizar una revisión de los universos simbólicos locales, y por ende a reconstruir nuestra identidad a partir de los relatos más cercanos, propios de nuestra vida en barrios y localidades (García Canclini 1995, Seguel, 2000, Adán et al 2001). La globalización ha desdibujado los límites territoriales e históricos tejidos durante los siglos XIX y XX, haciendo que el tema de la identidad y la memoria colectiva se constituya como una de las principales preocupaciones de las ciencias sociales.

Es justamente este escenario el que ha hecho que el patrimonio cultural adquiera una connotación de *boom*, haciendo que muchos actores se interesen, pero que actúan y definen este capital de manera dispersa, realizando acciones de todo tipo (desde telenovelas a circuitos turísticos, desde movimientos políticos autónomos a políticas de inserción global), corriendo el riesgo de desarrollar acciones que en vez de preservarlo terminen haciéndole un flaco favor, dañándolo o transmitiendo significados que en vez de suponer una puesta en valor lo trivialicen.

En virtud de lo señalado y de todo lo que pudo haber sido omitido, consideramos que la educación patrimonial es una herramienta que puede generar buenos resultados en su acción sobre la comunidad. Este ejercicio transdisciplinario (dado que se fusionan arqueología, antropología, historia y pedagogía) propone diversas estrategias para construir un conocimiento en conjunto con los diversos actores sociales, para que influya en la correcta identificación de los bienes culturales. Al identificarlos, estamos incorporándolos en nuestra vida cotidiana de manera significativa, lo que debería traducirse en una actitud de respeto y protección. Sin embargo, estos valiosos esfuerzos necesitan una replicabilidad masiva en el



ámbito museológico, y también en otros escenarios sociales: en las instituciones del Estado (Vialidad, Fuerzas Armadas, Municipios, entre otras), en las organizaciones comunitarias, en los medios de comunicación, en la empresa privada. Si no somos capaces de generar un trabajo que abarque este abanico estamos desarrollando una función que es insuficiente, frente a los reiterados malentendidos, daños y malos usos de los bienes patrimoniales. Esto hace necesario que el debate en torno a la educación patrimonial madure, y que prontamente estemos evaluando el trabajo de redes dispersas a lo largo y ancho de todo Chile. Así, desde una gran diversidad de escenarios locales, estaremos desarrollando acciones pertinentes que influirán favorablemente sobre todos esos microuniversos culturales, preservando y promoviendo la diversidad cultural e histórica que es tan necesaria en este momento de la historia humana, donde las identidades nacionales han dejado de representar fielmente al ciudadano, y por ende es necesario comenzar a rescatar esas historias locales con su tradición oral y cultura material específica.

Finalmente, debemos dejar en claro que somos un país multiétnico, por lo que estas acciones no se dirigen sólo a los grupos étnicos minoritarios, por el contrario, estas acciones deben motivar el ejercicio de la ciudadanía cultural, o sea, que la sociedad chilena se manifieste en su esencia multicultural.

## BIBLIOGRAFIA

ADÁN, L.; URIBE, M.; GODOY, M.; JIMÉNEZ, C. Y SALAZAR, D. *Uso del patrimonio cultural en la construcción de memorias e identidades históricas nacionales*. Ponencia Memoria Colectiva IV Congreso Chileno de Antropología, 2001. <http://rehue.csociales.uchile.cl/> (En prensa).

ÁLVAREZ, R. Y GODOY, M. *Arqueología en el aula. Del hablar al excavar. El caso de la comunidad mapuche huilliche de Huiro*. Informe de práctica para optar al título de antropólogo. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Austral de Chile, 1999.

\_\_\_\_\_. Experiencias de educación patrimonial en la décima región. *Revista Austral de Ciencias Sociales*. Nº 5, 2001. pp. 29-38.

ARNOLD, M. Introducción a las epistemologías sistémico/constructivistas. *Rev. Cinta de Moebio*, Nº 2, diciembre 1997. Versión digital [www.uchile.cl](http://www.uchile.cl)

BERGER, P. Y LUCKMANN, T. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Amorrortu, 1968.

CAMILLERI, C. *Antropología cultural y educación*. París, Francia: UNESCO, 1985.

Godoy, Hernández, Adán: Educación patrimonial desde el museo

CAMPANI, A.. Educação patrimonial: uma experiencia em busca de uma inovação no ensinar e no aprender. *Revista brasileira de estudos pedagógicos*, N° 188/189/190, 1998. MEC-INEP. Pp. 7-22. Brasil.

DILLEHAY, T. *Monte Verde: a late pleistocene settlement in Chile. Paleoenvironmental and site context*. Washington, U.S.A.: Smithsonian Institution Press, 1989. v. 1.

GARCÍA CANCLINI, C. *Consumidores y ciudadanos*. México: Ed. Grijalbo, 1995.

GARCÍA, F.; PULIDO, R. Y MONTES DEL CASTILLO, A. La educación multicultural y el concepto de cultura. *Revista iberoamericana de educación*. N° 13, enero-abril, 1997. Versión electrónica disponible en [www.oei.org.co](http://www.oei.org.co)

GODOY, M. *Historia Local: de la oralidad a la materialidad. Una discusión teórica metodológica*. Tesis de grado para optar al título de antropólogo, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Austral de Chile, 2000.

HERNÁNDEZ, J. *La música mapuche - williche del lago Maihue*. Valdivia, Chile; Ed. El Kultrún, 2001.

HODDER, I. *Interpretación en arqueología*. Barcelona, España: Grijalbo, Ed. Crítica. 1989.

JANOUSEK, I. El museo contextual: la integración de la ciencia y la cultura. *Museum International* N° 208 (Vol. 52, N° 4), 2000. pp. 21-24.

RICHARDS, G. Políticas y actuaciones en el campo del Turismo Cultural Europeo. En: *Turismo cultural: el patrimonio histórico como fuente de riqueza*. Valladolid, España: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 2000. pp. 71-95.

SEGUEL, R. Crear y conservar: una mirada desde la antropología. *Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales*, Santiago, Chile. N° 31, 2000. pp. 35-38.

SEPÚLVEDA, G. *Desarrollo curricular*. Santiago, Chile: MECE Rural- MINEDUC, Chile 1995.

**Fotógrafo:** Marcelo Alejandro Godoy Gallardo.

- Ladrón de Guevara, Gaete, Morales: El patrimonio como fundamento para el desarrollo del capital social*
- PATRI, J. *Agroturismo, una opción innovadora para el sector rural*. Santiago, Chile: Fundación para la Innovación Agraria, Ministerio de Agricultura, 1999. 107 p.
- PUTNAM, R. *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*. Princeton, N. J., U.S.A.: Princeton University Press, 1993. 258 p.
- SÁNCHEZ, C. *Patrimonio cultural y turismo ético en América Latina y Colombia*. Colombia: Universidad Externado de Colombia, 2000. 108 p.
- SASSEN, S. *La Ciudad Global*. Nueva York, U.S.A.: Eudeba. 1999. 458 p.
- SKEWES, J. C. *¿Vernaculización, hibridación, enajenación o patrimonialización? Disyuntivas locales en la construcción del paisaje*. Ponencia presentada al 51° ICA. 2003 (doc. no publicado).
- TOMASSINI, L. El giro cultural de nuestro tiempo. En: KLIKSBERG, B. y L. TOMASSINI (comp.) *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2000. pp. 59-100.
- UNESCO. *Nuestra Diversidad Creativa*. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. 1996.
- YI-FU TUAN. *Topofilia, un estudo da percepção, atitudes e valores do meio ambiente*. São Paulo, Brasil: DIFEL. 1980. 389 p.

**Fotógrafo:** Nelson Gaete González.